

Bijeenkomst 3, 12 december 2016

1. Verslag 23 november 2016

Onder dankzegging voor het uitstekende verslag door Kim Vogelsangs wordt dit zonder wijzigingen vastgesteld.

Verslagen zijn te vinden op: www.oss.nl/voorzieningenkaart.

2. Bijeenkomsten

Om redenen van beheer van het raadhuis is het verzoek aan allen om voortaan op de woensdagavonden bijeen te komen. Niet voor iedereen komt dit uit maar er wordt ingestemd met dit verzoek. De kalender wordt zo aangepast dat de geplande overleggen op donderdagen op de woensdag ervoor zullen plaatsvinden.

Er zal tevens begin volgend jaar een bijeenkomst komen waarin alle werkgroepen elkaar treffen om elkaars bevindingen te horen. Uitnodiging hiervoor volgt.

Volgende bijeenkomsten:

Woensdag 25-1-17

Wo 15-2-17

Wo 8-3-17

Wo 29-3-17

3. Algemene opmerkingen

1. De heer De Louw vraagt of de aanwezigen het Vlakglasmuseum van belang vinden voor Ravenstein. Daar staat een ieder op zich wel achter, maar er is ook begrip voor dat de gemeente dit niet tegen elke prijs kan doen.

2. De heer Koel merkt op dat de werkgroep niet representatief is voor Ravenstein. Er zijn veel organisaties niet aanwezig, jongeren ontbreken ook zo goed als geheel. Partijen die niet aanwezig zijn, maar die van belang zijn: OBK, het Gilde en de horeca.

Hij stelt voor alle organisaties in Ravenstein te bezoeken vanuit de gemeente of anderszins te raadplegen om op die manier de informatie te krijgen over hun wensen en behoeften.

Opmerking: bij de werkgroep voorzieningen zijn wel mensen van een aantal andere organisaties aanwezig.

NB: er is een inventarisatie gedaan van wensen voor ruimten. Deze wordt nagestuurd.

Toegestuurd is wel al een overzicht van alle organisaties die nu subsidie ontvangen. Dit is geen volledige lijst van het verenigingsleven in Ravenstein. Er zijn meer organisaties, die zonder subsidie zijn niet in beeld bij de gemeente.

3. De heer Wilkens heeft de lijst gesubsidieerde organisaties in een spreadsheet gezet en aangevuld met een paar andere organisaties. De lijst is nog onvolledig. Achter elke organisatie staan kolommen waarin aangekruist kan worden of ze cultureel of toeristisch relevant zijn voor Ravenstein. Een ieder krijgt een digitaal exemplaar waarvan de eerste 3 kolommen gevuld kunnen worden met ontbrekende organisaties en kruisjes. Kan ingevuld gemaïld worden naar de heer Wilkens (Voorzitter@toerismeravenstein.nl).

4. Sommige aanwezigen merken op dat de verdeeldheid in Ravenstein groot is. Elke organisatie komt alleen op voor het eigen belang, de eigen interesses. Initiatieven voor samenwerking, zoals voor een ambachtelijk verbond, zijn er wel maar vorderen daardoor langzaam. De vrees bestaat dat de gemeente van deze verdeeldheid gebruik maakt om bijvoorbeeld het raadhuis af te stoten. Het gebruik ervan is volgens aanwezigen door de gemeente jaren stelselmatig ontmoedigt.

5. Evenals in het vorige overleg wordt door enkele voor het eerst aanwezige deelnemers opgemerkt dat deze bijeenkomsten een herhaling van zetten lijken van vorige bijeenkomsten waar over de toekomst voor Ravenstein is gesproken. Het Dorpsplan Ravenstein van ca 10 jaar geleden was zo'n project en ook meer recent het 'eindadvies Voorzieningenkaart Ravenstein 2030' van april 2015 bevat veel informatie waar we het nu ook weer over hebben.

6. De vraag 'wat wil de gemeente nu eigenlijk met het raadhuis' komt weer naar voren.

Tijdens deze avond was niet de informatie voorhanden voor een goede beantwoording van de vraag 'wat wil de gemeente met het raadhuis'. Daarom deze toevoeging:

In het Eindadvies Voorzieningenkaart Ravenstein 2030 (uitgave 2015) staat op pagina 3 de volgende alinea:

'De bewoners begrijpen dat het behouden van het Raadhuis in de huidige vorm geen oplossing is voor de toekomst. Wel vindt men dat het Raadhuis een gebouw moet blijven met een maatschappelijke functie. Men vindt het acceptabel als er een horeca-hotelfunctie in zou komen, eventueel in combinatie met het TIR. Dit kan eveneens een impuls geven aan het toerisme.'

Pagina 10:

Het Raadhuis kostendekkend exploiteren, bijvoorbeeld door een beheerstichting zoals bij de overige buurt- en dorpshuizen in Oss, is door de inrichting van het Raadhuis en door de relatief hoge kosten lastig, zo niet onmogelijk.

Pagina 14:

De deelnemers in Ravenstein vinden het belangrijk dat het Raadhuis behouden blijft. Het pand mag best een andere functie krijgen dan de huidige – vergaderingen dorpsraad, TIR en exposities van de stichting Cultuur - zolang dit een openbaar toegankelijke functie is. Men begrijpt dat het Raadhuis niet geschikt gemaakt kan worden om alle functies van Vidi Reo in onder te brengen. Daarvoor is het pand niet groot genoeg. Een voorbeeld van een andere functie is het raadhuis bestemmen voor een commerciële functie als een restaurant, hotel en/of zalencentrum. Dit is een scenario dat kan worden onderzocht. Het Raadhuis is een rijksmonument, een verandering van functie zal rekening moeten houden met de monumentale waarden.....

..... Indien een horeca-hotel functie voor het Raadhuis niet tot de mogelijkheden behoort, is het wenselijk om andere scenario's te onderzoeken met een gemengd commerciële-maatschappelijke functie, bijvoorbeeld woonhuis-galerie-TIR. Een enkeling binnen de werkgroep vindt dat het Raadhuis ook verkocht zou kunnen worden met de bestemming wonen. Een herbestemming met een gemengde bestemming heeft de voorkeur. De Vastgoedafdeling van de gemeente Oss vraagt aanvullend aandacht voor het huidige beheer, dat nu nog in handen is van de gemeente Oss.

Vanwege de doelstelling 'minder meters maatschappelijk vastgoed en beter gebruik van voorzieningen' is het gemeentelijk de bedoeling het Raadhuis af te stoten maar wel met een bestemming die zo goed mogelijk tegemoet komt aan de wensen van de inwoners zoals benoemd in het eindadvies. Of er werkelijk reële mogelijkheden zijn voor een horeca-functie in het Raadhuis heeft de gemeente alvast laten onderzoeken. De resultaten zijn gepresenteerd bij de algemene voorlichtingsavond op 6 september 2016 in het Hooghuis in Ravenstein.

Vier opties zijn onderzocht: een hotel in het hogere segment, een middenklasse-hotel, en vervolgens twee varianten met woningen als alternatief. Zoals bekend is onder horeca-ondernemers in Ravenstein gevraagd of zij interesse hebben in het Raadhuis. Dat bleek niet het geval. Verder is niets ondernomen met dit onderzoek, in afwachting van de resultaten van de overleggen van de Voorzieningenkaart.

Tijdens het overleg stelden aanwezigen dat het uitermate gewenst is in het centrum 'open deuren' te hebben om levendigheid te behouden en te bevorderen. Het Raadhuis is daarin van wezenlijk belang. Als idee komt naar voren in dit gebouw een combifunctie te ontwikkelen, van deels commercieel gebruik door een ondernemer en deels huisvesting TIR en culturele functies in samenwerking met culturele en ambachtelijke organisaties zoals beoefend door de inwoners van Ravenstein. Eventueel met een woonfunctie erbij. Zo'n invulling kan van het Raadhuis een trekker voor bezoekers van het stadje maken. Er ontstaat een verbinding tussen activiteiten van de inwoners en die voor toeristen.

Een ondernemer zou voor deze toekomstvisie voor het Raadhuis een centrale rol moeten spelen met het oog op de financiële haalbaarheid en als stimulans voor de ontwikkeling van activiteiten van deelnemende presenterende organisaties voor toerisme/cultuur.

Een verkenning of voor deze optie belangstelling is in Ravenstein bij ondernemers en culturele organisaties is nog niet gedaan vanuit de aanwezigen.

7. Oproep aan de organisaties in Ravenstein: probeer eerst het laaghangend fruit binnen te halen, stel op korte termijn haalbare doelen. Gebruik, exploiteer en ontwikkel wat er is. Maak

gebouwen en infrastructuur toeristisch en recreatief beleefbaar. Proberen het plan waterfront van rijk en provincie te veranderen is nauwelijks doenlijk. Stichting Vestingwerken richt zich bijvoorbeeld alleen op de 'hardware' van Ravenstein, hoe het vestingkarakter van de stad te versterken, als haalbaar doel.

8. Er lijkt zich in Ravenstein een tekort aan vrijwilligers te ontwikkelen. Plannen genoeg, maar handen om er uitvoering aan te geven zijn er (steeds) minder. 50+ers lijken ook andere belangstellingen te hebben dan de huidige actieve vrijwilligers.

Sommige deskundigheden heeft men in de eigen organisatie niet in huis. Zoals bijvoorbeeld voor marketing en pr.

Kijkt men wel bij elkaar om na te gaan of bepaalde kwaliteiten dan bij een andere organisatie te vinden zijn? Lijkt niet te gebeuren.

Een aanwezige vraagt zich af of het mogelijk is dat de gemeente een (parttime) centrummanager voor Ravenstein kan aanstellen en iemand die de marketing van Ravenstein verzorgt.

Gemeentelijk beleid is daar niet op gericht, wel op ondersteuning van initiatieven van inwoners.

4. Aanbevelingen

Aanbeveling 1: houd het Raadhuis als centrum voor cultuur, presentatie (cultuurhistorisch en toeristisch-recreatief) en (ambachtelijk) ondernemerschap in stand.

Het Raadhuis open en levendig houden is van grote waarde voor de levendigheid in het centrum. De aanwezigen raden aan een ondernemer te betrekken bij de ontwikkeling van het Raadhuis in een levendig huis van commerciële activiteiten en presenterende organisaties voor toerisme/cultuur. Een ondernemer zorgt vanuit zijn belang en betrokkenheid voor actie en financiële haalbaarheid.

Culturele activiteiten van de inwoners hebben bij voorkeur in het centrum een plek in het Raadhuis: hier hoort de presentatie van wat er voor bijzonders in het stadje te vinden is en ondernomen wordt. Daarmee zijn de eigen culturele activiteiten van de inwoners meteen verbonden met toerisme.

'Werkplaatsen' voor ambacht en cultuur kunnen elders gehuisvest zijn, bijvoorbeeld in het Hooghuis.

Aanbeveling 2. Ontmoeten en cultuur

Inventariseer welke activiteiten er in Ravenstein actueel beoefend worden en stem daar de voorzieningen voor cultuur, ontmoeten (en sport) op af.